



בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 39183-11-23 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

לפני **כבוד השופטת, סגנית הנשיא אפרת הלר**

תובעת **קרן מיכאלי**
ע"י ב"כ עוה"ד גיא אלון ואח'

נגד

נתבעת **ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד רוני יקותיאל

פסק דין

1 .1 לפניי בקשה לאישור התובענה שבכותרת כייצוגית, לפי **חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-**
2 **2006** (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**").

3
4 .2 עניינה של הבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**") הוא בטענת
5 המבקשת כי המשיבה, שהינה חברה העוסקת בייצור ושיווק של מוצרי מאפה, מפרה את
6 הוראות סעיף 2 **לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981** (להלן: "**חוק הגנת הצרכן**"), שאוסרות
7 על ביצוע מעשה אשר עלול להטעות צרכן וכן הפרת הוראות **תקנות הגנה על בריאות**
8 **הציבור (מזון) (סימון תזונתי)**, **תשע"ח-2017** (להלן: "**תקנות סימון המזון**"), הנוגעת
9 לסימון מוצריה.

טענות הצדדים בתמצית

11
12
13 .3 בבקשה נטען שהמשיבה מתעלמת מהוראות תקנה 5 לתקנות סימון המזון, שכן לטענת
14 המבקשת, בשיווק מוצריה, המשיבה הציגה סמלי מזון אדום בגודל זעיר, בלתי ניתן
15 להבחנה, החורג מהגודל המינימלי הקבוע בתקנות סימון המזון.

16
17 .4 המבקשת טענה כי מלבד הפרת תקנות סימון המזון, המשיבה גורמת להטעיה הלכה
18 למעשה של ציבור הצרכנים, שאינם מבחינים בסמלי המזון האדום, המוטמעים בגודל
19 מזערי, על גבי אריזות מוצרי המשיבה.
20



בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 39183-11-23 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 5. בבקשת האישור נטען כי ביום 11.9.22, ביקרה המבקשת בסניף "מחסני מזון" המצוי
2 במתחם ביג שבקרית אתא, במטרה לערוך קניות. בזמן שבחנה את מוצרי העוגיות, נתקלה
3 המבקשת באריזת עוגיות תוצרת המשיבה, שהצטיירו כמוצר בריא, לכאורה, שכן על
4 אריזתן לא הופיע סמל מזון אדום כלשהו, הנועד להזהיר מפני כמות גבוהה של סוכר או
5 של שומן רווי.
6
- 7 6. המבקשת טענה כי היא רכשה מארז עוגיות תוצרת המשיבה וזאת לאחר שסברה כי מדובר
8 בעוגיות בריאות, אולם משהגיעה לביתה, הבחינה שעל גבי האריזה מופיע בפועל סמל מזון
9 אדום קטנטן, המזהיר מפני ערכי שומן רווי גבוהים ולמעשה התברר לה שהמוצר אינו מכיל
10 את הערך התזונתי לו ייחלה.
11
- 12 7. לטענת המבקשת, הסיבה לגילוייה המאוחר לסמל המזון היה גודלו המזערי ביותר של
13 הסמל, שאינו ניתן לגילוי ממבט ראשון, שכן מדובר בגודל מזערי ובלתי פרופורציונלי שלא
14 היה מוכר למבקשת, אשר הורגלה לסמלי מזון אדומים, בגודל בו היא יכלה להבחין.
15
- 16 8. המבקשת טענה כי לאחר שגילתה את גודלו המזערי של הסמל, שמזהיר מפני ערכי שומן
17 רווי, חשה מרומה וכן חוותה תחושת תסכול, כעס, אכזבה ועוגמת נפש, כל זאת על רקע
18 רצונה לשמור על בריאותה ובתוך כך, להימנע מצריכת מוצרים שאינם עולים בקנה אחר
19 עם רצונה.
20
- 21 9. לאחר שהמבקשת מדדה את הסמל שעל גבי האריזה ונדע לה באופן חד וחלק שהמשיבה
22 הפרה את הוראות החוק, חשה בעוגמת נפש ובחרה שלא לצרוך את העוגיות שרכשה.
23
- 24 10. מכאן, עותרת המבקשת לאישור התובענה כייצוגית ולמתן צו המורה למשיבה למלא אחר
25 הוראות הדין ולסמן את כלל המוצרים המיוצרים ו/או משווקים על ידה בסימון אדום
26 בהתאם להוראות הדין.
27
- 28 11. על-פי הבקשה, עילת התביעה היא הפרת הוראות תקנה 5 לתקנות סימון מזון והטעייה
29 צרכנית, הפרת חובה חקוקה, רשלנות ועשיית עושר ולא במשפט כאשר הקבוצה בשמה
30 תנוהל התובענה הייצוגית מוגדרת בבקשה כ: "כלל הצרכנים אשר רכשו ו/או נחשפו
31 למוצרים המיוצרים ו/או משווקים על ידי המשיבה, אשר לא הופיעו על גבי אריזותיהם
32 סימוני המזון האדום, בגודל הנדרש, בהתאם להוראות הדין, וזאת בניגוד להוראות תקנות
33 הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), תשע"ח-2017".



בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 39183-11-23 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
- 2
- 3
- 4 12. הנתבעת/המשיבה מתנגדת לבקשה.
- 5
- 6
- 7 13. לטעת המשיבה, המבקשת לא פנתה אליה טרם הגשת התובענה והבקשה לאישור תובענה
- 8 כייצוגית בדרישת להסרת המחדלים הנטענים בגינם הוגשה התביעה.
- 9
- 10 14. בנוסף, לטענת המשיבה, העדר פניה מוקדמת טרם הגשת בקשת האישור הינה בניגוד לחוק
- 11 ומטעם זה בלבד יש להורות על דחיית הבקשה.
- 12
- 13 15. המשיבה טוענת שאין בהגשת הבקשה כדי לתרום תרומה כלשהי, לשנות, לתקן או לשפר
- 14 את התנהלות המשיבה ולא ברורה התועלת שתצמח לחברי הקבוצה.
- 15
- 16
- 17 16. לטענת המשיבה, המבקשת לא צירפה לבקשה דו"ח בדיקה ואו חוות דעת מומחה ואו
- 18 דו"ח חוקר הכוללים התייחסות עובדתית פרטנית וכן תמונות אודות אי עמידת המשיבה
- 19 בהאות החוק החלים עליה.
- 20
- 21 17. המשיבה טוענת שבקשת האישור מתמקדת בשני מוצרים, האחד מסוג "אדליס" עגולים
- 22 והשני עוגת דבש (מלבני) אשר יוצרו על ידי המשיבה לתקופה קצרה בלבד.
- 23
- 24 18. לטענת המשיבה, מבדיקה שנערכה על ידי מנהל הייצור ואחראי על סימון המוצרים
- 25 במשיבה עולה שבנוגע לעוגיות האדליס, המבקש לא ערכה חישוב נכון של שטח האריזה.
- 26
- 27 19. לטענתנה, שטח האריזה הגלילי לפי סימון סעיף 9.2.2 לחוק המזון עומד על כ 47 ס"מ
- 28 ומכאן בהתאם טבלת משרד הבריאות, גודל המדבקה האדומה יעמוד על 18 מ"מ ומשכך
- 29 המשיבה לא הפרה את הוראות החוק בעניין.
- 30
- 31 20. בנוגע לעוגת הדבש, המשיבה טענה שבדיקה שערכה עולה ששטח האריזה המלבנית עומד
- על כ- 200 סמ"ר ולחומרה עברה המשיבה לטבלה של מעל 200 סמ"ר לפי טבלת משרד
- הבריאות לסימון המדבקה, יש צורך במדבקה אדומה בגודל של 30 מ"מ, דבר שבוצע עובר
- להגשת בקשת האישור.



בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 23-11-39183 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

1 21. לטענת המשיבה, המבקשת הטעתה של בית המשפט בנוגע לגודל המדבקות, בניסיון
2 להתעשר על חשבון המשיבה.

3

4 22. המשיבה עותרת לדחיית הבקשה שעה שהמבקש לא ביצעה פניה מוקדמת טרם הגשת
5 בקשת האישור וכן מאחר והמשיבה פעלה בהתאם להוראות החוק לסימון מוצריה.

6

7

דיון והכרעה

8

9 23. לאחר עיון בבקשה ובתגובה ושמיעת ב"כ הצדדים בדיון להלן החלטתי.

10

11 24. בת"צ (תל אביב יפו) 52703-05-16 עזרא ענבר נ' טומין שיווק (2001) בע"מ (פורסם בנבו,
12 24/01/18) נקבע בין היתר כי:

13

14 "בתובענות ייצוגיות בתחום סימון מוצרי מזון יש מקום, ככלל,
15 להקדים פנייה לנתבע. אם פנייה מוקדמת תיענה בחיוב, הרי שהיא
16 תתברר הן כדרך היעילה והמהירה לפתרון הסכסוך והן כאמצעי
17 המשרת בצורה המיטבית את טובת הקבוצה; אם, לעומת זאת,
18 תדחה הפנייה המוקדמת, הרי שהמבקש יוכל, ממילא, להגיש
19 תובענה ייצוגית ולא ניתן יהיה לטעון נגדו כי פעל בניגוד לטובת
20 הקבוצה."

21 25. בנוסף, בת"צ (מרכז) 51048-11-14 רונית בירמכר לב-ארי נ' חוגלה-קימברלי שיווק בע"מ

22 (פורסם בנבו, 09/04/17) (להלן: "עניין בירמכר"), נפסק בין היתר, שהמבקשת פעלה בצורה

23 בלתי ראויה בכך שלא הקדימה פנייה למשיבה ולא הפנתה את תשומת לבה לכך

24 שהמאזנים אינם עומדים בדרישת החוק. עוד נקבע כי כאשר עיקר עניינה של הקבוצה הוא

25 בהתנהגות העתידית של העוסק, ראוי כי תבוצע פנייה מוקדמת (ראו ת"צ 36086-07-

26 11 עו"ד אסף חרסט נ' ידיעות אינטרנט (שותפות רשומה) (פורסם בנבו, 19/9/12)).

27

28 26. בענייננו, בבקשת האישור לא נטען שהמשיבה הקדמיה ופנתה למשיבה בבקשה לתיקון

29 הסימון. לו הייתה מבוצעת פנייה כזו, יכול וההליך הייצוגי היה נמנע.

30

31 27. לטעמי, קביעת בית המשפט בעניין בירמכר באשר לנחיצות הפנייה המוקדמת רלוונטית

32 וראויה ליישום אף בענייננו אנו.





בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 39183-11-23 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
- 2 28. לגופו של עניין, בתשובה לבקשה טענה המשיבה כי בבדיקה שערכה עולה שגודל המדבקות
- 3 שהודבקו על אריזות העוגיות אותם רכשה המשיבה, הינם בהתאם להוראות תקנות סימון
- 4 המזון, שכן גודל המדבקה האדומה באריזת העוגיות העגולים עמד על 18 מ"מ בעוד גודל
- 5 המדבקה על אריזת הדבש, עמד על 30 מ"מ.
- 6
- 7 29. אין חולק שהמשיבה עמדה בהוראות תקנות סימון המזון והדביקה על האריזות נשוא
- 8 הבקשה, את המדבקות הרלוונטיות.
- 9
- 10 30. טענות המשיבה ולפיהן, גודל המדבקות הנ"ל, הינו בהתאם לקבוע בסעיף 9 לתקנות סימון
- 11 המזון, לא נסתרה.
- 12
- 13 31. בהקשר זה אציין שמלבד צירוף תמונות של המדבקות לבקשה האישור, הרי המבקשת לא
- 14 צירפה ראיה ו/או אסמכתה ולפיה בדיקה שביצע מומחה מבטעמה לשתי האריזות נשוא
- 15 הבקשה, הצביעה על מדבקות קטנות מהנדרש בתקנות.
- 16
- 17 32. לטעמי, העובדה שהמבקשת צירפה תמונות של בדיקה שביצעה, לכאורה, לאריזות נשוא
- 18 הבקשה, אין בה לסייע למבקשת, שעה שלא ניתן ללמוד שמשדובר באריזות נשוא הבקשה.
- 19
- 20 33. בנסיבות, העדר ראיות רלוונטיות נדרשות לביסוס הבקשה, הרי שמסקנתי הינה שאין
- 21 מקום לנהל הליך ייצוגי, על בסיס התשתית העובדתית הדלה המצורפת לבקשת האישור
- 22 וממילא לא נראה שיש סיכוי סביר שטענות המבקשת, תוכרענה לטובת הקבוצה, שכלל לא
- 23 שוכנעתי בקיומה, ועל כן ראיתי לדחות את בקשת האישור.
- 24
- 25 34. לאור האמור, אני מורה על דחיית הבקשה לאישור תובענה ייצוגית ועל דחיית התביעה.
- 26
- 27 35. אני מחייבת את המבקשת בהוצאות המשיבה בסך של 5,000 ₪ אשר ישולמו תוך 30 יום
- 28 מהיום, בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961.
- 29
- 30
- 31 ניתן היום, כ"א טבת תשפ"ו, 10 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.
- 32





בית משפט השלום בטבריה

ת"צ 39183-11-23 מיכאלי נ' ר.כ. עוגיות הזהב בע"מ

תיק חיצוני:

אפרת הדר, שופטת, סגנית הנשיא

1
2

